

Комплексное обеспечение прав и свобод человека и гражданина

А.С. Голованова,
А.И. Понявина
Научный руководитель – Т.В. Лаврентьева
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: ponyavina-anastasiya@yandex.ru

Законное ограничение конституционных прав, связанных с трудом

Согласно ст. 64 ТК РФ какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, возраста, места жительства (в том числе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания), а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников, не допускается.

Конституция РФ, провозглашая различные права и свободы содержит перечень прав, не подлежащих ограничению ни при каких обстоятельствах (право на жизнь, право на охрану достоинства личности. Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть подвергнут опытам и пр.). Из данного положения можно сделать вывод, что в отношении других прав и свобод допускается их ограничение. К ним можно отнести и трудовые права (право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в них для защиты своих интересов, недопустимость привлечения к принудительному или обязательному труду и др.)

В ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации указывается, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данное положение основывается на важнейших международно-правовых актах в области защиты прав человека, которые также в определенных ситуациях допускают их ограничение.

Однако вводимые федеральным законом ограничения трудовых прав не должны затрагивать само существо того или иного права и приводить к утрате его реального содержания. Более того, установление ограничения не должно порождать привилегии для одних субъектов права и дискриминацию для других. Важно помнить, что запрещение дискриминации в сфере труда направлено на то, чтобы все граждане имели равные возможности в осуществлении своих способностей к труду. К сожалению, реальная практика пока далека от этих требований.

Серьезный экономический кризис, наступивший в нашей стране осенью 2008 г., привел, как и во всех других странах мира, к падению производства, росту безработицы, снижению доходов населения. Все эти факторы оказали значительное влияние на то, что работодатели при заключении трудовых договоров, допускают превышение пределов возможного ограничения конституционных прав.

В работе анализируются наиболее часто встречаемые ограничения конституционных прав, связанные с трудом: свобода труда (принуждение лица к труду и лишение возможности трудиться).

Несмотря на то, что ч. 2 ст. 37 Конституции Российской Федерации и ст. 4 ТК РФ запрещают принудительный труд, российским законодательством допускаются ситуации, когда нежелающих трудиться лиц принуждают это делать с помощью различных мер. В качестве примеров можно привести: работа, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе или заменяющей ее альтернативной гражданской службе; работа, связанная с введением чрезвычайного или военного положения; работа, выполняемая в условиях чрезвычайных обстоятельств (наводнения, пожары, землетрясения, голод и др.); работа, выполняемая вследствие вступившего в законную силу приговора суда под

надзором уполномоченных на то государственных органов. В этих случаях сам законодатель ограничивает принцип свободы труда в отношении определенных лиц, принуждая их к труду.

Ограничения, основанные на лишении лица, желающего трудиться, такой возможности полностью или частично могут быть связаны, например:

1. с состоянием здоровья. Например, запрет инвалида на работу в тяжелых условиях труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

2. с уже занимаемой должностью. Например, согласно ч.3 ст.97 Конституции РФ депутаты Государственной Думы не могут находиться на государственной службе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

3. с возрастом. Например, согласно ФКЗ от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2010) "О Конституционном Суде Российской Федерации" судьей Конституционного Суда Российской Федерации может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее сорока лет.

Кроме этого в трудовом праве встречаются ограничения конституционных прав, связанных непосредственно с заключением трудового договора. Сюда можно отнести: свободу передвижения (в ЗАТО, согласно Закону РФ от 14.07.1992 N 3297-1 (ред. от 22.11.2011) "О закрытом административно-территориальном образовании"), право на неприкосновенность частной жизни (Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 15.11.2010) "О государственной тайне" – деятельность государственных служащих – прослушивание телефонов, как рабочих, так и личных) и другие.

Таким образом, можно сделать вывод, что, анализ законодательства позволил заключить, что ограничение ряда прав допустимо, если это связано с реализацией целей и задач, указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Наиболее часто, на практике, встречается ограничение конституционного принципа свободы труда, включающего в себя запрет на труд и принуждение к нему. Необходимо что бы использование данного и иных ограничений осуществлялось в разумных пределах, иная ситуация может привести к разрушению основ правового демократического государства.

«Реализуя свое право на труд в безопасных условиях и за справедливое вознаграждение, человек обеспечивает достойные условия жизни для себя и членов своей семьи». Поэтому обеспечение трудовых прав граждан и определение допустимых границ их ограничения является важнейшим направлением деятельности государства.

Критерием допустимости ограничения прав и свобод является необходимость защиты трудовых прав и свобод других лиц без установления привилегий для одних субъектов и дискриминации для других.

Литература

1. Конституция РФ;
2. Абдуллаев Э.Э. о глы Защита трудовых прав граждан Российской Федерации методами прокурорского реагирования \ \ Трудовое право в России и за рубежом.- 2011.- N 3;
2. Куницина О.А. Ограничения конституционного принципа свободы труда \ \ Конституционное и муниципальное право.- 2011.- N 4;
3. Лапаева В.В. Формирование доктрины защиты прав личности как актуальная задача теории права // Российское правосудие. - 2006. - N 4;
4. Лушников А.М., Лушникова М.В. О пределах ограничения трудовых прав и свобод \ \ Трудовое право.- 2008.- N 7;
5. Пресняков М.В. Дискриминация в трудовых отношениях. Регулирование труда женщин и лиц с семейными обязанностями - правоприменительная практика \ \ Трудовое право.- 2010.- N 3;
6. Шебанова А.И. Защита социально-трудовых отношений в условиях экономического кризиса в России \ \ Трудовое право в России и за рубежом.- 2010.- N 1;
7. Шепелева А.А. Проблема определения критерия и пределов ограничения трудовых прав и свобод \ \ Социальное и пенсионное право.- 2007.- N 2.

Р.Б. Гюльвердиев
Научный руководитель – старший преподаватель Ю.А. Короткова
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: oid@mivlgu.ru

Проблемы развития и совершенствования российского экологического законодательства на современном этапе

Актуальность темы исследования обусловлена происходящими коренными изменениями в экономике, государственном управлении и повседневной жизни Российской Федерации, что ставит перед законодательством все новые и новые задачи, в том числе и в области охраны окружающей природной среды.

История развития человеческого общества учит тому, что, несмотря на обилие природных ресурсов, их разумное использование возможно только при надлежащей организации производства и потребления во всех областях экономики. При этом важным организующим началом служит право в целом и в первую очередь экологическое законодательство с его развивающимися правовыми институтами. Но, как известно, Россия вступает в третье тысячелетие с множеством серьезных нерешенных проблем кризисного характера.

Актуальность проблем развития и совершенствования экологического законодательства в современный период объясняется рядом причин. При довольно значительном количестве принятых в 1995-2007 гг. законов, так или иначе затрагивающих сферу охраны окружающей среды, следует отметить, что в последние годы законодательная база в этой области ослабла и стала менее прозрачной.

Таким образом, нормативная правовая база Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды в целом характеризуется: недостаточной самостоятельностью и целостностью для защиты общественных и государственных экологических интересов как важнейшего вида охраняемых правом публичных интересов; наличием внутренних противоречий, пробелов и разночтений; отсутствием норм, способствующих развитию рыночных механизмов природопользования и охраны окружающей среды; наличием межотраслевых противоречий; отсутствием комплексного подхода в правовом регулировании экологических отношений. Кроме того, следует учитывать и показатели экологической ситуации в стране. Она не только не улучшается в связи с падением промышленного и сельскохозяйственного производства, но продолжает ухудшаться. Обнаруживаются новые негативные тенденции и в связи с накоплением ядерных материалов, уничтожением химического оружия, ростом автомобильного транспорта, падением технологической и производственной дисциплины. Указанные факты усиливают свое отрицательное воздействие в связи и на фоне традиционных объективно усугубляющихся обстоятельств экологического характера. Главные природные сокровища России, приносящие ей доход, недра оказались исчерпаемыми. Связанное с увеличением добычи полезных ископаемых загрязнение окружающей среды вызывает серьезное беспокойство - разливы нефти в результате крушения танкеров и порчи трубопроводов, неизвлечение всех возможных полезных компонентов и нагромождение отвалов, грубое нарушение технологической дисциплины при разведке, разработке и перевозке минеральных ресурсов приобретают массовый характер и требуют более эффективного правового воздействия. Обладающая огромными поверхностными и подземными водными запасами, в том числе уникальным озером Байкал, Россия испытывает недостаток питьевой воды для своего населения и систематически вынуждена принимать серьезные меры экономического и организационного характера для обеспечения очистки сточных вод, предупреждения вредного воздействия вод, прежде всего, от наводнений, паводков, подтоплений городов и поселков, селей. Растущее использование вод для питьевого водоснабжения и других нужд жилищно-коммунального хозяйства, орошения, сплава леса, гидроэнергетики, отдыха и спорта также нуждается в упорядочении и совершенствовании [4].

Россия всегда считалась лесной страной, и при этом она вынуждена завозить из-за рубежа значительную часть бумаги и другой продукции из лесоматериалов вследствие отсутствия надлежащих производств, способных извлекать все полезные свойства древесины, не отправлять большую ее часть в отходы или на сжигание, утилизировать почти все без остатка. Российским лесам наносят значительный ущерб увеличивающиеся пожары, засухи, вредители леса, незаконные вырубки. Находящийся в лесах и на иных территориях животный мир испытывает на себе все большее воздействие урбанизации, браконьерства и других последствий XX века. Становятся актуальными вопросы сохранения видового биоразнообразия заповедников, национальных парков и охотничьих, рыбохозяйственных и иных заказников в интересах настоящего и будущих поколений людей. Общение и гуманное отношение к животным призваны облагораживать поведение людей, смягчать, а порой и нейтрализовывать последствия техногенного прогресса [4]. Актуальной проблемой развития человечества стало сохранение в чистоте атмосферного воздуха, без которого биологическая особь не может существовать и несколько минут. Это не только спасение городов от автомобильных и промышленных выбросов - традиционная задача уходящего столетия; охрана атмосферного воздуха предполагает многие другие меры и, прежде всего, защиту человека от шума, коротковолновых излучений, радиации, отрицательных запахов и других вредных воздействий атмосферы. В последние годы, в условиях недостаточного финансового обеспечения решению природоохранных проблем способствовала реализация нескольких экологических проектов при финансовой поддержке Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития, Глобального экологического фонда и других организаций [5]. Несмотря на достигнутые успехи, для выхода из экологического кризиса необходимо дальнейшее развитие и активизация международного сотрудничества как на двусторонней, так и на многосторонней основе, включая организации системы ООН [5]. Продолжаются двусторонние контакты и сотрудничество с Нидерландами, Канадой, Великобританией и Китаем. Россия, на долю которой приходится значительная часть экосистем, практически не затронутых хозяйственной деятельностью (более 1/3 территории России, или 700— 800 млн. га, в том числе опорный стабилизирующий блок биосферы — Сибирь), непременно будет играть все более возрастающую роль в решении экологических проблем всего мирового сообщества [5].

Экологические нормы российского законодательства нуждаются в реформировании. Необходимо проведение реформы в организации реального применения экологического законодательства [2]. Естественно, необходимыми условиями являются обеспечение всех заинтересованных должностных лиц текстами нормативных актов и систематический спрос с чиновников за соблюдение требований экологического законодательства. Весьма важно регулярное обучение должностных лиц и граждан за счет государства применению и соблюдению правовых актов в области экологии. Регулярное стимулирование, материальное и моральное награждение добросовестных природопользователей, равно как и соответствующее вине и нанесенному ущербу наказание загрязнителей должно сочетаться с повседневным и непрерывным государственным и общественным контролем за применением экологического законодательства. Природоохранные органы должны быть реформированы. Их внимание следует сосредоточить на узловых вопросах повышения компетентности и профессионализма аппарата, его правового воспитания (находящегося в настоящее время на уровне, близком к нулевому). Необходимо расширение преподавания экологии в средней школе, дальнейшее развертывание подготовки в вузах специалистов по различным направлениям экологии, организация и финансирование в достаточном объеме научных исследований в области экологии, введение соответствующих специальностей научных работников и создание сети экологических специализированных советов по защите диссертаций, налажен выпуск учебной и научной литературы, и т.д. [2]. Разумеется, этот перечень может быть расширен, дополнен, конкретизирован.

Литература

1. www.ecoportal.ru
2. www.priroda.ru
3. Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды» // Информационная система «Консультант Плюс».
4. Злотникова Т.В. Проблемы развития российского экологического законодательства на современном этапе. М, 2000.
5. www.ecology-portal.ru
6. Орлов А.И. Проблемы управления экологической безопасностью, Москва, 2002.

Е.В. Екимова
Научный руководитель – доцент, канд. юри. наук Н.В. Черкашина
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: kis-va@rambler.ru

Проблемы защиты патентных прав и прав на изобретение в России

Человечество переживает бурное развитие интеллектуальной деятельности, которая приобрела значение не только для его духовного мира, но и непосредственно влияет на сферу материального производства. В частности, это получило свое выражение в том, что интеллектуальные продукты стали объектом экономического оборота, товаром.

Будущее России - за развитием интеллекта ее граждан, умением использовать интеллектуальный потенциал.

Законотворческая и правоприменительная практики показывают, что в настоящее время система законодательного обеспечения и защиты интеллектуального потенциала, создаваемая государством, далеко не всегда отвечает интересам личности, общества и, в конечном счете, самого государства [1].

Россия на современном этапе своего развития очень отстает от развитых стран в вопросе защиты авторских прав, также совершенно не уделяется должное внимание обеспеченности патентозащищенным изобретениям.

Необходимо отметить, что в сфере содействия государства гражданам в активности получения патента наблюдаются положительные тенденции - происходит сокращение сроков оформления патентов в связи с развитием инновационных отношений в России, поскольку увеличивается количество поданных заявок и оформлений патентов через Интернет. Это приводит к сокращению времени на регистрацию исключительных имущественных прав, что обусловлено все возрастающими темпами введения изобретений, полезных моделей, промышленных образцов в хозяйственный оборот. Также выделены соответствующим бюджетом государственные субсидии по программе фонда развития инновационного предпринимательства, что позволяет потенциальному патентообладателю существенно сократить затраты на патентование, оформление и защиту патентных прав.. Правительство создает экономические условия для осуществления малыми и средними предприятиями инновационной деятельности [2].

Однако наряду с этим в России остро стоит проблема в сфере законодательства по защите патентных прав.

В результате 18ти-летних переговоров в декабре 2011 года Россия вступила во Всемирную торговую организацию, что породило для нас многие обязательства. Защита авторских прав - одна из болевых точек в вопросе нахождения России в ВТО. Ведь основная опасность ситуации в том, что патент не отражает всех технологических нюансов и, "позаимствовав" технологию, "незаконный" пользователь не получает знаний о деталях, о ноу-хау, что может привести к необратимым последствиям.

Действующее российское законодательство, а также действующие международные соглашения, участницей которых является Российская Федерация, определяют изобретение как техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств) [3]. Изобретению предоставляется правовая охрана в силу государственной регистрации, на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности лицам выдает патент.

Автору изобретения согласно законодательству принадлежат исключительное право и право авторства. Защита прав авторов и других патентообладателей может осуществляться как в судебном, так и в административном порядке. Выделяется также третья форма - путем самозащиты нарушенных прав. Последняя форма защиты применяется редко и может

реализовываться, например, в виде обращения с претензией к лицу, нарушившему право, публикации заявления владельца прав о их нарушении, отказа от определенных действий, например, выплаты лицензионных платежей по договору при несовершении необходимых действий другой стороной. Административный порядок предполагает обращение за защитой нарушенного или оспариваемого права не в суд, а в специальные подразделения патентного ведомства (Палата по патентным спорам). Однако этот порядок все же уступает судебному по степени правовой защищенности. Обусловлено это тем, что указанные споры носят преимущественно технический, а не юридический характер. Поэтому даже самые квалифицированные юристы не смогли бы решить его по существу.

Патентообладатель начинает защищать свои права и права своих пациентов, собирает доказательства и обращается к государству за защитой, подавая на нарушителей в суд.

Сложившаяся практика такова, что нарушители, пытаясь избежать ответственности и стремясь продолжать незаконно использовать запатентованное изобретение, используют государство, обращаясь в Палату по патентным спорам Роспатента с возражениями против выданного ранее патента, умудряясь ставить под сомнение промышленную применимость этого патента, при этом успешно применяя изобретение в своей практике [4]. Нередко коллегия Палаты по патентным спорам признает оспариваемый патент недействительным.

В итоге возникает следующая правовая коллизия: Палата - это орган Роспатента, который, являясь федеральным органом власти, призван защищать права. Но заинтересованные лица с помощью юридических уловок подчас заставляют Роспатент отменить принятое им же ранее решение. При этом решение о признании патента недействительным исполняется немедленно и вступает в законную силу незамедлительно после его утверждения, а изобретателю остается только судиться. Пока идет суд, можно фактически безнаказанно применять данное изобретение.

Кроме того, начиная с 90-х годов в России существует еще одна проблема защиты патентных прав - «патентные рейдеры». Как правило, цель российских рейдеров – спекулятивная перепродажа захваченной собственности, что приводит к развалу производственных предприятий [5]. В России патентному рейдерству способствуют недооценка интеллектуальной собственности как экономической категории, причем на всех уровнях: от хозяйствующего субъекта до государственных органов исполнительной власти, и вследствие этого отсутствие комплексной защиты объектов ИС грамотно оформленными патентами [6].

Таким образом, в основе мер по защите патентных прав должны быть не только меры уголовного, административного, гражданско-правового принуждения, но, прежде всего, целостная государственная система, обеспечивающая надлежащие условия для реализации субъектами своих прав на объекты творческой деятельности. Это свидетельствует о необходимости разработки единой концепции законодательного обеспечения и защиты интеллектуальной собственности от противоправного использования, приведения в соответствие с ней правовых норм различных отраслей права.

В итоге получается замкнутый круг. С одной стороны, государство крайне заинтересовано в повышении активности патентования и заявляет о готовности защищать права изобретателей, а с другой - изобретатели до сих пор беззащитны.

Литература

[1] Михайлов Л.М. «Патент в России меньше чем патент» - Российская Газета – Федеральный выпуск № 4554 от 27.12.2007 // <http://www.rg.ru/2007/12/27/patent.html>

[2] Программа финансовой поддержки: субсидии для инновационных предприятий // <http://www.mbm.ru/government-support/beginner/financial-support-grants-for-innovative-companies/>

[3] ГК РФ часть 4, п. 1 ст. 1350, от 18.12.2006 №230-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

[4] Гаврилов, Э.П. Судебная практика по охране интеллектуальной собственности // «Хозяйство и право», - 2010, - N 7.

[5] Васильева Е.М. Патентное рейдерство // «Корпоративный юрист». – 2010. – № 3.

[6] Нетупский П.И. Патентные тролли или санитары бизнеса? // «Финанс». – 2010. – № 17.

Способы защиты прав акционеров в судебном порядке

В соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. При этом в соответствии со ст. 33 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражные суды рассматривают дела по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности хозяйственных товариществ и обществ, за исключением трудовых споров.

Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон об АО) предусматривает ряд правомочий акционеров на защиту своих прав в суде. Одним из первых в Законе указывается право акционера на обжалование в судебном порядке продажи акций с нарушением преимущественного права приобретения в течение трех месяцев с момента, когда акционер узнал либо должен был узнать о таком нарушении, с требованием перевода на него прав и обязанностей покупателя (ст. 7 Закона об АО).

Второй возможностью защиты прав акционеров является ситуация, при которой ст. 45 Закона об АО устанавливает, что внесение записи в реестр акционеров общества осуществляется по требованию акционера, номинального держателя акций или в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по требованию иных лиц не позднее трех дней с момента представления документов, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации. Нормативными правовыми актами Российской Федерации может быть установлен более короткий срок внесения записи в реестр акционеров общества.

Отказ от внесения записи в реестр акционеров общества не допускается, за исключением случаев, предусмотренных правовыми актами Российской Федерации. В случае отказа от внесения записи в реестр акционеров общества держатель указанного реестра не позднее пяти дней с момента предъявления требования о внесении записи в реестр акционеров общества направляет лицу, требующему внесения записи, мотивированное уведомление об отказе от внесения записи. При этом отказ от внесения записи в реестр акционеров общества может быть обжалован в суд. По решению суда держатель реестра акционеров общества обязан внести в указанный реестр соответствующую запись.

Акционером также возможно обжалование в суде ряда вопросов относительно общего собрания акционеров. Так, п. 7 ст. 49 Закона об АО определяет, что акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований Закона об АО, иных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участия в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и указанным решением нарушены его права и законные интересы.

В ст. ст. 53 и 55 Закона об АО предусмотрено также право на обжалование решения совета директоров акционерного общества об отказе во включении вопроса в повестку дня общего собрания акционеров или кандидата в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган общества, а также на обжалование уклонения совета директоров (наблюдательного совета) общества от принятия решения, решения об отказе в созыве внеочередного общего собрания акционеров соответственно.

Согласно п. 1 ст. 47 Закона об АО высшим органом управления общества является общее собрание акционеров, а это означает, что и акционеры как участники общего собрания акционеров наделены широкими полномочиями по контролю за деятельностью всех иных органов управления акционерного общества, подчиняющихся общему собранию.

Также акционер вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), временному единоличному исполнительному органу

общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и к управляющей организации (управляющему), о возмещении причиненных ему убытков, причиненных их виновными действиями (бездействием), нарушающими порядок приобретения акций открытого общества, предусмотренный главой XI.1 Закона об акционерных обществах.

Следует отметить, что право на защиту своих прав принадлежит любому акционеру акционерного общества вне зависимости от возраста, социального и имущественного положения.

Р.А. Колоколов
Научный руководитель – канд. юрид. наук С.В. Лобачев
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: 2256longwolf@mail.ru

Недобросовестная реклама

Реклама – это двигатель торговли. Содержание рекламы направлено, прежде всего, на привлечение как можно большего числа покупателей. Но есть и такое понятие как недобросовестная или ненадлежащая реклама, которая несет либо малый набор информации о рекламируемом товаре либо не говорит о нем вообще ничего, просто предлагает его приобрести. Как описывается понятие ненадлежащей рекламы в статье 2 ФЗ “О Рекламе” - Недобросовестная реклама – явление, связанное с нечестной конкуренцией. Так, например, в России запрещено рекламировать свой товар, дискредитирующий тех потребителей, которые им не пользуются. Не допускается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товаром (товарами) других юридических или физических лиц, а также содержит высказывания, образы, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию конкурента (конкуренентов). Так же в ФЗ» О рекламе в статье 5 пункт 2 указываются необходимые условия и признаки, отличающие недобросовестную рекламу от добросовестной. И говорится, что реклама не должна побуждать граждан к насилию, агрессии, возбуждать панику, а также побуждать к опасным действиям, способным нанести вред здоровью физических лиц или угрожающим их безопасности. Это тоже является огромным и самым важным условием на взгляд автора, так как в наше время рекламируют многие вещи, рекламу которых следует запретить или же вообще наложить арест на эту рекламу как, так как она является призывом к чему-либо. Примером может служить реклама табачных и алкогольных изделий, которая призывает потребителя, попробовать новый вкус или же вообще принять участие в какой-нибудь акции по данной продукции и получить ну скажем годовой запас или же определенную скидку на большое количество товара в течении определенного периода времени. Конечно же, рекламодатели указывают, что Минздрав предупреждает, что это вредно, но в тоже время не предупреждает, что беременным и кормящим мамам этого не следует употреблять и не дает запреты на продажу им такого рода продукции. Что, по мнению автора, является серьезным нарушением как норм закона “о рекламе” так и простых этических норм. Самым большим призывом к действиям, которые наносят вред здоровью являются опасными для человека это всевозможные экстремальные аттракционы или же какие-то виды спорта. Не для кого, не секрет что реклама табачных и алкогольных изделий была снята с Телевидения из-за того, что это оказывает влияние на молодых людей до 18 лет. В тоже время на магазинах, ларьках и других всевозможных торговых точках, висит реклама с обещанием не продавать эти изделия лицам до 18 лет, а на практике совсем другое. Это сего рода тихий такой позыв к тому, что мы дали как бы юридически обещание, а формально его нагло нарушаем. Так же к такой “вредной” рекламе следует отнести ныне запрещенную атрибутику с конопляным ростком, который как бы призывал к употреблению молодыми людьми наркотических веществ, и на эту ситуацию долгое время не обращали никакого внимания. Но все же был введен запрет на продажу изделий с такой вот атрибутикой, когда люди поняли что, эта, казалось бы, обычная реклама, а точнее тихий призыв к употреблению конопли, убивает их хуже всякого рода экстрима или же алкоголь и табак. С энергетическими напитками дело обстоит куда хуже, если сигареты и алкоголь даю эффект который имеет замедленное действие, то так называемые “энергетики” разрушают организм полностью. Но что самое ужасное, по мнению автора так это то, что нет антирекламы и агитации среди потребителей этого продукта. Проводятся компании Анти табачные и антиалкогольные, а вот “Антиэнергетик” нет. В Интернете в социальной сети “В контакте” есть ряд фотографий, видео материалов на которых изображены подростки от 13 до 16 лет употребляющие или же призывающие и рекламирующие употребление такого рода

напитков. И среди некоторого числа молодежи это считается круто, когда девушка или молодой человек может, выпить банку энергетического напитка или же не одну. Но они сами того не понимая и не принимая убивают себя. Объяснять им что-то, надо было до начала потребления, потому что сейчас их мозг уже подчинен этой заразе, и излечить их очень сложно, но возможно, хотя организму нанесен огромный вред. ФЗ» О рекламе ”в статье 5 пункт 4 подпункт 3 - демонстрация процессов курения и потребления алкогольной продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе – по телевидению запрещена реклама пива и сигарет или же присутствие людей в рекламе пива. А вот в музыкальных клипах, или же в фильмах, картинках или концертных выступлениях этого никто не отменял и подчас молодежь в клипах своих “кумиров ” может увидеть и этот запрещенный пункт в рекламе. В народе бытует такое мнение, что наркомания это явление, которое обусловлено увлечением молодых людей так называемой “тяжелой музыкой”, в этом жанре музыки нет рекламы употребления наркотиков, в то время как в реп-композициях одно из ведущих пропагандируемых увлечений это наркомания и преступность. Поэтому следуя нормам закона “о рекламе” следует ввести жесткий цензурный контроль за всякого рода концертами, чтобы там пиво не продавалось лицам моложе 18, или же чтобы не было случаев употребления наркотических и иных психотропных веществ и их аналогов. В заключении хотелось бы еще раз подчеркнуть современную проблематику рекламы в неких ее аспектах. Которые на взгляд автора не учитывались при составлении закона, это например то, что идет нарушение рекламы о запрете на продажу табачной, алкогольной продукции лицам до 18 лет. Самое главное изменение должно касаться ужесточению и строгому контролю над продажей энергетических напитков лицам моложе 21 года, так как лицам до 18, да и 18 лет это продавать опасно. В этом возрасте человек не отдает отчет своим действиям в силу малого опыта и лишь в возрасте Европейского совершеннолетия уже размышляет более трезво и серьезно, и поэтому закон следует пересмотреть, изменив некоторые нормы закона в сторону ужесточения наказания за нарушения, вплоть до уголовной ответственности.

К. Р. Косакян
Научный руководитель – И.А. Наркизов
Муромский техникум радиоэлектронного приборостроения
602267 г. Муром, Владимирской обл. ул. Комсомольская, д. 55

Проблема приватизации жилья при отсутствии согласия всех членов семьи нанимателя

В соответствии со статьей 2. Закона РФ «О приватизации жилищного фонда РФ»: Граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

Главным принципом приватизации жилья является принцип добровольности. В ст. 1 названного выше Закона прямо указывается передача в собственность граждан на добровольной основе, т.е. граждане сами принимают решение, приватизировать занимаемое жилье или нет, и в случае положительного решения вопроса о том, кто из членов семьи будет участвовать в осуществлении приватизации, а кто нет (конечно же в порядке и на условиях Закона). Никто не вправе принудить нанимателей и членов их семей приватизировать занимаемое жилье. Более того, если хотя бы один член семьи откажется участвовать в процессе приватизации, остальные члены семьи не имеют права приватизировать занимаемое жилое помещение. В качестве субъектов, имеющих право приобрести жилое помещение в порядке приватизации, закон называет граждан Российской Федерации, проживающих в жилом помещении по договору социального найма, т.е. нанимателей и членов их семей. В то же время следует отметить, что, принимая добровольное решение о приватизации занимаемого жилого помещения, наниматель обязан получить на это согласие членов своей семьи (супруга, совершеннолетних детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев, а в исключительных случаях и совместно с нанимателем проживающих и ведущих с ним общее хозяйство), поскольку они в соответствии с требованием ЖК РФ имеют равные с ним права по пользованию жилым помещением. Если указанные граждане перестали быть членами семьи нанимателя (например, расторгнут брак супругов, выросшие дети образуют самостоятельные семьи и т.д.), но продолжают проживать в занимаемом жилом помещении, необходимо и их согласие на приватизацию жилища, так как бывшие члены семьи нанимателя жилого помещения, продолжающие проживать с ним, также имеют равные права и обязанности с нанимателем по пользованию жилым помещением, а следовательно, и равное право на его приватизацию.

По мнению П.В. Крашенинникова: « Гарантируемое ст. 11 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» право граждан на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения не имеет конституционного закрепления и не подпадает под характеристики основных прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ). Данное право – исходя из того, что приватизация жилья определяется в ст. 1 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» как бесплатная передача в собственность граждан Российской Федерации, на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном или муниципальном жилищном фонде, – появляется, существует и реализуется как субъективное право конкретного физического лица, фактически занимающего на правах нанимателя жилое помещение в государственном или муниципальном жилищном фонде. Таким образом, право на

бесплатную приватизацию конкретного жилого помещения приобретает гражданином в силу закона и является производным от его статуса нанимателя жилого помещения. »

В соответствии с ч.1 статьи 40 Конституции РФ: «Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища». По нашему мнению, запрет приватизации жилья при отсутствии согласия на приватизацию других членов семьи нанимателя является ограничением конституционного права гражданина, гарантируемого ч.1 статьи 40 Конституции РФ. Поэтому, по нашему мнению, необходима отмена данной нормы статьи 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

В судебной практике в большинстве случаев суды отказывают в удовлетворении исковых требований о признании права собственности на жилье в порядке приватизации, в случае отсутствия согласия на приватизацию других членов семьи истца - нанимателя. Отмена бесплатной приватизации с 1 марта 2013 года порождает проблему. Ведь только отсутствие согласия других членов семьи нанимателя является причиной отказа в приватизации жилья многим гражданам России, которые не смогут реализовать свое право на приватизацию до 1 марта 2013 года. Отсутствие согласия на приватизацию на практике зачастую является следствием неприязненных отношений между членами семьи нанимателя или бывшими членами их семьи. У нанимателей, попавших в вышеуказанную ситуацию, остается только лишь право обращения в суд с иском о принудительном обмене неприватизированного жилого помещения на несколько равнозначных жилых помещений на основании статьи 72 ЖК РФ. Но сейчас почти невозможно найти людей согласных на обмен неприватизированных квартир, так как рынок недвижимости уже сложился с квартирами, находящимися в собственности граждан.

При отсутствии указаний о долях они предполагаются равными (п.1 ст.245 ГК). Такая презумпция дает возможность участникам отношений собственности на жилое помещение не определять конкретно свои доли в праве на общее имущество, что будет означать их равенство, то есть разделение жилплощади по количеству участников.

В соответствии со статьей 16 ЖК РФ «Виды жилых помещений», к жилым помещениям относятся: 1) жилой дом, часть жилого дома; 2) квартира, часть квартиры; 3) комната. Поэтому можно утверждать, что в настоящее время законодатель не использует в жилищном праве понятие «доля в праве общей долевой собственности на квартиру или дом».

Автор работы считает, что статья 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда РФ» порождает неравенство в жилищных правах граждан, ставя их в зависимость от межличностных отношений, проживающих в жилом помещении лиц. Для решения данной проблемы автор предлагает ввести право на приватизацию своей части жилья нанимателем без согласия на то, остальных членов семьи нанимателя. На практике это будет означать приватизацию изолированных комнат. Совсем немного времени осталось до окончания срока бесплатной приватизации и вышеуказанную проблему скорейшим образом нужно решать представительным органам власти Российской Федерации.

Литература

1. Крашенинников П.В. Жилищное право М. Статут, 2010 г.

А.Н. Лебедева
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: mivlgu@mail.ru

Проблемы современного избирательного права

Выборы - одно из самых значимых событий в политической жизни любого государства. От их результатов во многом зависит то, какой будет наша жизнь.

В настоящее время существует проблема реализации активного избирательного права определенных групп избирателей. Таковых групп три. Первая группа - члены участковых избирательных комиссий и полицейские, которые дежурят на участках, то есть находятся в пределах своего избирательного округа, но могут быть на другом участке. Для них самое простое - открепительное удостоверение. Вторая группа - вахтовики, которые уезжают из своего муниципального образования. Это, наверное, самая сложная проблема - обеспечение их избирательных прав. Но следует помнить, что могут создаваться экстерриториальные участки. Пока других действенных способов не найдено. Третья группа - работающие на предприятиях с непрерывным циклом, которые уходят на работу раньше начала голосования. Мы знаем, что можно начало голосования организовывать пораньше для таких работников, но даже этого более раннего голосования может не хватить. Думается, что возможно создание участков непосредственно на производстве.

Следующая проблема избирательного права заключается в том, что хотя для развивающейся российской демократии закономерным является процесс совершенствования избирательного законодательства, однако слишком частое изменение законодательства о выборах (а по сложившейся в России практике изменения вносились, как правило, за год до очередных выборов) может ввести избирателя в заблуждение, в чем-то ограничить избирательные права граждан. По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации [1], следовало бы установить законодательный запрет на пересмотр избирательного законодательства менее чем за год до проведения очередных выборов. Также проблема заключается в том, что за истекшие годы в стране создана объемная законодательная база выборов, ее общий массив, по словам председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В.Е. Чурова, насчитывает более 400 законов[2]. Самым эффективным способом систематизации является кодификация, результат которой - возникновение нового кодифицированного акта, занимающего особое место в системе правового регулирования, так как он становится основой для структурирования соответствующей отрасли или института права. Из трех известных теории и практике видов кодификационных актов (основы, кодексы, уставы) применительно к избирательному праву речь должна идти только об одном - кодексе.

В настоящее время в нашей стране практически все основные отрасли права имеют свои кодексы: гражданский, уголовный, административный, налоговый, семейный, трудовой, земельный, уголовно-процессуальный, гражданский процессуальный и так далее. Думается, что принятие избирательного кодекса Российской Федерации приведет к необходимой стабилизации избирательного законодательства в целом и, как следствие, к позитивным изменениям в развитии подотрасли избирательного права России. Вместо нескольких избирательных законов, с помощью которых в настоящее время регулируются выборы, будет создан один нормативно-правовой акт, который объединит все систематизируемые акты и обеспечит единообразное применение норм всеми участниками избирательного процесса.

Литература

1. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год // Российская газета. 2009. 17 апр.
2. Доклад председателя ЦИК РФ В.Е. Чурова на Президиуме Российской академии наук 13 октября 2009 г. // Журнал о выборах. 2009. N 4/5. С. 6.

Проблема охраны водных биологических ресурсов

К водным биологическим ресурсам, как известно, относятся - рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы (Федеральный закон от 20.12.2004 N 166-ФЗ (ред. от 18.07.2011) "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов") [1]. На сегодняшний день проблема охраны и сохранения водных биологических ресурсов не утратила своей важности и актуальности. Проблема многочисленных преступлений в сфере охраны водных биоресурсов из года в год возрастает, что, прежде всего, характеризуется неумолимым сокращением их численности. Уменьшение объемов рыбных ресурсов обуславливает необходимость усиления борьбы с браконьерством, актуализирует координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с этим злом. Это обусловлено причинами, среди которых следует указать неэффективное использование водных биоресурсов, практически неконтролируемое загрязнение среды их обитания, отсутствие действенных мер борьбы с нарушением правил охраны водных биоресурсов, а так отсутствие действенных мер борьбы с браконьерством. Добыча водных биологических ресурсов продолжает оставаться одной из самых криминализованных сфер экономической деятельности. По данным статистики в настоящее время годовой доход браконьеров от незаконного вылова водных биоресурсов составляет по разным оценкам от 45 до 400 - 500 млрд. руб. Поэтому на первый план выходит проблема надлежащего правового регулирования деятельности заинтересованных лиц и государства по их охране [2].

Причины преступлений, посягающих на сохранность водных биоресурсов, заключаются, прежде всего, в несовершенстве экономических отношений природопользования, в отсутствии должного государственного контроля за использованием, охраной и воспроизводством этих ресурсов. Не последнюю роль в этом играет коррумпированность чиновников самого высокого уровня, взяточничество госинспекторов на местах, ненадлежащее выполнение сотрудниками правоохранительных органов своих должностных обязанностей. Из этого следует, что преступления против вод, водных животных и растений требуют тщательного исследования. Это связано, прежде всего, с важностью водные биоресурсов в экономике России, как с точки зрения геополитических отношений, так и с точки зрения сохранения продовольственной безопасности и во многом являются одним из источников занятости населения, а также обеспечивают экологический баланс окружающей среды. В соответствии с Экологической доктриной РФ, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г., устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Для этого необходимо формировать и последовательно реализовывать единую государственную политику в области экологии, направленную на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Сохранение и восстановление природных систем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества.

Однако в сфере использования и охраны водных биологических ресурсов складывается напряженная обстановка. Так, в Прикаспийском регионе состояние промысловых запасов осетровых видов рыб оценивается как критическое и сохраняется тенденция к их дальнейшему сокращению. С широким размахом ведется браконьерский лов в р. Амур и Охотском море. В этом регионе положение усугубляется еще и тем, что незаконной добычей рыбы ценных пород занимаются иностранные граждане. Материально - техническая база, численность и финансовое обеспечение работников природоохранных и правоохранительных органов, ведущих работу по охране и рациональному использованию водных биоресурсов, не отвечает стоящим перед ними задачам и масштабам криминализации этой сферы. Анализ результатов прокурорских проверок позволяет сделать вывод о том, что среди нарушений законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов наиболее распространены следующие: принятие

органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, а также территориальными управлениями и учреждениями, подведомственными Федеральному агентству по рыболовству, не соответствующих федеральному законодательству правовых актов в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; предоставление уполномоченными органами права на добычу водных биологических ресурсов в нарушение установленных законом правил; неэффективное осуществление специально уполномоченными органами контрольных и надзорных функций в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; ненадлежащее исполнение хозяйствующими субъектами предусмотренных законом обязанностей при добыче (вылове) водных биологических ресурсов[3].

Госкомрыболовство России крайне неэффективно распоряжается предоставленными ему рыбными ресурсами: необоснованно снижает цены на реализуемые рыбопродукты, проводит корректировки контрактов под факт вылова, увеличение квот по так называемым научным контрактам и др. основополагающий фактор успешности выполнения работы по охране биологических водных ресурсов это точное знание правовой базы, регламентирующей вопросы рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов. На сегодняшний день действует порядка 140 нормативно-правовых актов разного уровня, непосредственно регулирующих общественные отношения в этой сфере деятельности. Вместе с тем, несмотря на довольно значительное количество законодательных документов, до сих пор есть вопросы, нуждающиеся в правовом обеспечении. В частности, речь идет о сохранении, воспроизводстве, рациональном использовании осетровых видов рыб и регулировании оборота продукции из них; порядке реализации водных биоресурсов и продуктов их переработки на товарных биржах; определении методики расчета относительной величины допустимого изъятия биоресурсов из территориальных морей и внутренних морских вод, необходимой для определения объемов добычи (вылова) анадромных видов рыб. До настоящего времени не приняты правила рыболовства для некоторых рыбохозяйственных бассейнов[4].

Таким образом, можно сделать вывод что, в настоящее время недостаточно внимания уделяется вопросам совершенствования системы взаимодействия различных контролирующих и правоохранительных ведомств и их территориальных органов (Госкомрыболовство, Федеральная пограничная служба, Министерство внутренних дел и др.) в части охраны и рационального использования водных биоресурсов. Генеральной прокуратурой РФ отмечается, что эти органы зачастую действуют разрозненно, в результате чего ни один из них не обеспечивает достаточно эффективного контроля. Федеральным законом установлено, что прокуратура РФ осуществляет координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Поскольку для обеспечения выполнения экологических требований при добыче водных биоресурсов органы прокуратуры должны координировать работу не только правоохранительных органов, необходима дополнительная правовая проработка вопросов взаимодействия как правоохранительных, так и иных контролирующих органов. Однако нельзя забывать об обеспечении законности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, что способствует системности, комплексности надзорных проверок прокуроров, адекватности мер реагирования выявленным нарушениям закона, причинам и условиям, им способствовавшим. Для этого необходимо формировать и последовательно реализовывать единую государственную политику в области экологии, направленную на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Сохранение и восстановление природных систем должны быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества.

Литература

1. Федеральный закон от 20.12.2004 N 166-ФЗ(ред. от 18.07.2011)"О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов"
2. Архипова Т.С. Проблемы квалификации и расследования преступного нарушения правил охраны водных биологических ресурсов //"Туризм: право и экономика", 2010, N 3
3. Бессонов А. Борьба с браконьерством: координация деятельности //"Законность", 2009, N 2
4. Вареца В.П Влияние международного права на формирование российского законодательства в сфере использования водных ресурсов //"Общество и право", 2009, N 4

Т.Е. Молодёнова
Научный руководитель – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
к. п. н. Т.В. Лаврентьева
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: oid@mivlgu.ru

Современные проблемы реабилитации осужденных в России

В настоящее время по оценкам ООН, каждый 10-й человек на планете имеет инвалидность. В России уровень занятости и экономической активности инвалидов крайне низок отмечается, что только 15% инвалидов трудоустроены.^[1]

На основании вышеизложенного особую актуальность не только в России, но и в мире, имеет проблема правового регулирования квотирования рабочих мест для инвалидов. Исследуя данную проблему, следует сделать акцент, прежде всего на правовых нормах регулирующих трудоустройство инвалидов.

В Российской Федерации структура нормативной правовой базы в области социальной защиты инвалидов представлена: Федеральным законом от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 24.07.2009) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"; Федеральной целевой программой «Социальной поддержке инвалидов на 2006 – 2010 г». Остановимся подробнее на Федеральной целевой программе "Социальной поддержке инвалидов на 2006 - 2010 годы" которая, предусматривает целый комплекс мероприятий по совершенствованию деятельности учреждений медико-социальной экспертизы, формированию системы многопрофильной реабилитации инвалидов, расширению производства современных технических средств реабилитации и обеспечению для инвалидов беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры.

Реализуя данную программу, Российская Федерация создает условия для сокращения численности инвалидов и возвращения ежегодно к профессиональной, общественной и бытовой деятельности 150 - 160 тыс. инвалидов. Однако негативное влияние на результаты и реализацию программы оказывают социально экономические факторы в стране, а так же крупные техногенные катастрофы, ведущие к значительному увеличению количества граждан, ставших инвалидами.

Что же касается проблемы правового регулирования квотирования рабочих мест для инвалидов, она остается актуальной. В первую очередь особое внимание следует уделить фрагментному характеру законодательства регулирующего квотирование на федеральном и региональном уровне. Квотирование рабочих мест это эффективный механизм, обеспечивающий защиту от безработицы лиц с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда, то есть инвалидов.

Проблема правового регулирования квотирования рабочих мест, инвалидов, в последнее время подвергалась исследованию многих ученых-юристов.

Остановимся на некоторых наиболее важных из них.

Во - первых в федеральном законодательстве не содержится понятия квоты, что вызывает трудности при ее расчете. Закон 1995 г. не раскрывает понятие «квота». Если обратиться к утратившим в настоящее время Рекомендациям по квотированию 1995 г., то в них под квотой понималось минимальное количество рабочих мест для граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы, которое определялось в процентах от среднесписочной численности работников предприятий, учреждений, организаций. В федеральном законодательстве не установлены правила округления дробных частей чисел.

¹ Федеральная целевая программа "Социальная поддержка инвалидов на 2006 - 2010 г.", утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2005 г. N 832// СПС Консультант плюс

Во- вторых в федеральном законодательстве не установлены характеристики в отношении рабочих мест, выделяемых в счет квоты. Закон 1995 г. не учитывает, что квотирование осуществляется в отношении граждан, которые имеют ограниченную способность к трудовой деятельности. Поэтому при установлении квоты необходимо использовать такие критерии, как отраслевая принадлежность работодателя, характер условий труда на соответствующем производстве и др. В этих целях необходимо индивидуализировать квотирование, это позволит обеспечить реальное заполнение рабочих мест, выделяемых в счет квоты.^[2]

Проблемным в настоящее время, является вопрос о взимании обязательной платы с работодателей в случае невыполнения или невозможности выполнения установленных квот за каждого нетрудоустроенного инвалида в пределах установленной квоты. Данная норма была удалена и на практике это привело к значительному повышению числа нетрудоустроенных инвалидов и резкому сокращению фонда квотирования, а также к еще большему снижению качества рабочих мест, выделяемых в счет установленных квот, и увеличению отказов в приеме на работу инвалидов.

Таким образом, для создания в стране полноценной системы комплексной реабилитации инвалидов и интеграции их в общество необходимо выполнение объемных и требующих длительных сроков реализации инвестиционных и научно-технических проектов, а так же координация усилий органов государственной власти различных уровней и негосударственных организаций, что возможно только при использовании программно-целевого метода.

Литература

1. Федеральная целевая программа "Социальная поддержка инвалидов на 2006 - 2010 г.", утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2005 г. N 832// СПС Консультант плюс
2. Антюшина Н.М. Качество человеческих ресурсов как объект управления: опыт Швеции // Труд за рубежом.- 2005.- № 4.-с.12-18
3. Бондарева Э.С. Квотирование рабочих мест для инвалидов: проблемы реализации // Трудовое право.-2007.-№ 8.-с.5-8
4. Корсаненкова Ю.Б.Квотирование рабочих мест для инвалидов: проблемы правового регулирования //Трудовое право в России и за рубежом.-2010.-№ 2.-с.23-25
5. Лебедева Л.Ф. Трудовые отношения в США: основы трудового регулирования // Труд за рубежом.-2006.-№ 2.-с.12-19

² Бондарева Э.С. Квотирование рабочих мест для инвалидов: проблемы реализации // Трудовое право.- 2007. - № 8.-с.6-8

А. К. Понявина,
А. С. Голованова
Научный руководитель – старший преподаватель Ю.А. Короткова
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: oid@mivlgu.ru

Лесные пожары: кто виноват и что делать

Лес - это комплекс биогеоценозов-однотипное растительное сообщество с животными, микроорганизмами, включая почву, воду, воздух - всё пространство называется данным участком, в которых растения и животные влияют друг на друга и создают свой микроклимат[3]. В лесу другая освещённость, температура, влажность ветер, чем на открытом месте. Леса - это лёгкие Земли. 1 га леса в год поглощает 5-10 т углекислого газа и выделяет 10-20 т кислорода [3].

Но лес с каждым годом становится все прозрачнее. Немаловажен тот факт, что ежегодно с лица земли исчезает 0,6 процентов лесных площадей. В данной работе будет затронута тема лесных пожаров, как одного из факторов, влияющих на исчезновение лесов. Природные пожары, особенно лесные и торфяные, в отдельные годы становятся для России настоящим бедствием. Сгорают гигантские площади лесов и редколесий. По официальной статистике, до 2 миллионов гектаров леса в год, а по неофициальной - до 6 миллионов гектаров. Почему такая разница? Примерно треть российских лесов официально находится вне зоны охраны от пожаров, и по этой территории нет даже достоверной статистики об их количестве и площади. Многие считают, что стихийные пожары мало зависят от воли человека. Однако это заблуждение. Дело в том, что именно человек - причина подавляющего большинства возгораний в лесах и на торфяниках.

В конце июля 2010 года в России возникла сложная пожарная обстановка из-за аномальной жары и отсутствия осадков. Торфяные пожары сопровождались запахом гари и сильным задымлением. Лесными пожарами были полностью или частично уничтожены сотни населённых пунктов. Но мало кто знает, что на данную ситуацию оказал влияние человек. Сжигание сухой травы (травяные палы), разведение костров в лесах во время отдыха, сжигание мусора и это не полный перечень воздействия человека на возникновение пожаров. Травяные палы, к примеру, быстро распространяются, особенно в ветреные дни; остановить хорошо разгоревшийся пожар бывает очень непросто. Во многих случаях они становятся причиной других, более катастрофических пожаров - лесных или торфяных. Нередко от травяных пожаров сгорают дома или даже целые дачные поселки и деревни. Травяные палы вызывают очень сильное задымление и также опасны для здоровья людей, как и лесные пожары[2]. Трудности, возникающие при тушении лесных пожаров, зависят от вида пожара. Лесные пожары бывают двух видов: низовые, при которых выгорает только лесная подстилка, мхи и лишайники, а деревья, в основном, остаются нетронутыми, и верховые, при которых сгорает весь лес. В сухую погоду низовой пожар легко переходит в верховой, а верховой может распространиться на огромную площадь. Тушить верховые пожары очень трудно. В большинстве случаев их удается лишь сдерживать, ценой огромных усилий, в ожидании сильных дождей. Самые опасные пожары - торфяные. Сами по себе торфяные болота горят нечасто и выгорают на небольшую глубину, но вот после осушения. Представьте себе слой сухого торфа, горящего столь же легко, как вата или опилки, толщиной в несколько метров. Если такое осушенное болото загорается, потушить его практически невозможно. Нередко торфяные пожары переживают даже зиму, тлея под снегом, и вспыхивают с новой силой на следующий год. При торфяных пожарах в воздух выбрасывается большее количество углекислого газа, двуокиси серы и дыма, чем при лесных пожарах или травяных палах. В России около 5 млн га осушенных болот, и большая часть их находится в густонаселённых регионах Европейской России. Потому и горят эти осушенные болота в каждое засушливое лето. Авторы утверждают, что при возникновении крупных и потенциально очень опасных пожаров чиновники, отвечавшие за пожарную безопасность - руководители органов управления лесами и МЧС, сначала делали вид, что ничего особенного не происходит, пытались скрыть информацию о пожарах. Например, 16 апреля 2010 года огонь охватил 80 га леса недалеко от аэропорта

Шереметьево - об этом ничего не сообщалось, пока в СМИ не выступили местные жители. 6 мая этого же года начался крупный пожар в Южском районе Ивановской области - пока местные жители не обратились на «телефон доверия» МЧС по Москве, информация о нем не распространялась, тогда выгорело 7,5 тысяч га. 9 мая жители Ковровского района Владимирской области обнаружили пожар на 5 тысячах га - информация о нем отсутствовала в сводках областного ГУ МЧС и Рослесхоза. Если по данным Всемирного центра мониторинга пожаров, основанных на снимках из космоса, в России к середине августа сгорело 10-12 млн га территории, то Рослесхоз и МЧС называли цифру в 1 млн га. Избежать резкого увеличения числа природных пожаров при столь продолжительной и сильной засухе в 2010 году было невозможно, но можно было во много раз сократить ущерб от огня, избежать гибели людей и уничтожения поселков. Разрушена централизованная система управления лесами на землях сельскохозяйственного назначения. Новый Лесной кодекс упразднил государственную лесную охрану - службу лесников, постоянно находящихся в лесу, способных выявлять начинающиеся пожары и быстро приступать к их тушению[2]. Вместо более 70 тысяч лесников-обходчиков в настоящее время имеется около 12 тысяч административных работников лесного хозяйства, для которых одной из многочисленных задач является осуществление лесного надзора и контроля.

Большую роль в ситуации с пожарами также сыграла неподготовленность Государственной пожарной охраны МЧС к борьбе с природными пожарами, указано в докладе.

Примерно 150 тысяч человек, потерявшие работу в российском лесном хозяйстве за время действия нового Лесного кодекса, - это те люди, чьих сил, опыта и знаний не хватило для того, чтобы удержать ситуацию с лесными пожарами под контролем. Ущерб от лесных пожаров этим летом в десятки раз превысил экономию, полученную от их сокращения[4]. Можно выделить две основные причины сильных пожаров: 1) аномальная жара в России, которая привела к высыханию растительности; 2) слабая работа государственной лесной охраны, фактическая бесхозность и беспризорность больших участков леса. Повлиял и человеческий фактор, так в 2010 году Следственный комитет РФ возбудил несколько уголовных дел по факту умышленных поджогов. Утверждалось, что поджоги совершались для устранения следов незаконной вырубке леса. В мае 2011 глава Федерального агентства лесного хозяйства В. Масляков высказал мнение, что сильнейшие пожары на больших площадях могут объясняться преступным умыслом: «Есть серьезные подозрения, что поджоги делались преднамеренно. Особенно весной, когда огонь проходящий, низовой. При этом дерево сильно не повреждается, но пожар может быть причиной назначения санитарных рубок. Такие поджоги совершаются в основном там, где есть качественный древостой, и у дорог, чтобы было меньше хлопот с вывозом». Для избежания пожароопасной необходимо увеличить штрафы за разведение костров в лесах и за сжигание травяных пал; ввести должность лесника, т.к. эти люди постоянно находятся в лесу и способны выявлять начинающиеся пожары и быстро приступать к их тушению; своевременно убирать в лесах сухие деревья и кустарники.

Пожарное лето 2010 года показало, что ни МЧС, ни армия, ни лесозаготовители-арендаторы, ни добровольцы не могут заменить лесных специалистов в борьбе с лесными пожарами, -заявляют члены общественной комиссии. Ликвидация 24 филиалов ФГУ «Авиалесоохрана», обслуживавших 2/3 охраняемой территории лесного фонда, привела к ослаблению контроля с воздуха. Часть лесов оказалась бесхозной. Кроме того, более чем в два раза было сокращено реальное финансирование лесного хозяйства. Нищета лесохозяйственных организаций стала главной причиной их неготовности к тушению катастрофических лесных пожаров. Пожарная техника в большинстве лесохозяйственных организаций практически не обновлялась на протяжении последних четырех лет[4].

Литература

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.06.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2011)
2. Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ (ред. от 29.12.2010) "О пожарной безопасности"
3. "Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 01.07.2011)
4. Воробьев Ю. Л. Лесные пожары на территории России: Состояние и проблемы / К). Л. Воробьев, В. А. Акимов, Ю. И. Соколов; Под общ. ред. Ю. Л. Воробьева; МЧС России. — М.: ДЭКС-ПРЕСС, 2004. — 312 с. ISBN 5-9517-0008-6

Л.А. Пучкова
Научный руководитель – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
канд. юрид. наук С.В. Лобачев
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: oid@mivlgu.ru

Форма завещания в России и Германии: сравнительно-правовой анализ

Выбор в качестве предмета исследования форм завещания в России и Германии обусловлен тем, что составление завещания стало в настоящее время весьма важным вопросом для большого числа граждан, как России, так и Германии. Такое распоряжение было возможно с давних времен. В современном обществе интерес к нему не только не ослаб, но и приобрел особенную ценность.

Завещание - сделанное в предусмотренной законом форме личное распоряжение гражданина принадлежавшим ему имуществом или нематериальными благами на случай смерти. Назначение завещания состоит в том, чтобы определить порядок перехода всего наследственного имущества или его части к определенным лицам, а также к государству или отдельным юридическим лицам и иным организациям. В этом и заключается отличие наследования по завещанию от наследования по закону [2]. Назначение наследников и порядок распределения имущества между ними зависят исключительно от воли завещателя.

Итак, перейдем к рассмотрению форм завещания по праву России и Германии.

Глава 62 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) устанавливает следующие виды завещаний в России:

- 1) нотариально удостоверенное завещание;
- 2) завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным завещаниям;
- 3) закрытое завещание;
- 4) завещание в чрезвычайных обстоятельствах;
- 5) завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках.

Виды завещаний по немецкому праву.

Книга 5 Германского гражданского уложения (далее – ГГУ) предусматривает следующую классификацию видов завещаний.

- 1) собственноручное завещание;
- 2) нотариально удостоверенное завещание;
- 3) завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах;
- 4) совместное завещание супругов;
- 5) договор о наследовании, однако данный договор нельзя безоговорочно признавать

одним из видов завещаний, так как договор о наследовании несет в себе черты завещания и договора [1].

Нотариально удостоверенное завещание предусмотрено как в праве России, так и в праве Германии.

Оно должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом. Завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, до его подписания должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись. Завещание должно быть собственноручно подписано завещателем. При составлении и нотариальном удостоверении завещания по желанию завещателя может присутствовать свидетель.

Во многом процедура составления нотариально удостоверенного завещания в России и Германии совпадает. Однако в Германии текст такого завещания может быть вручен как открытым, так и закрытым. Далее, стоит обратить внимание на тот факт, что в России

нотариально удостоверенное завещание составляется в присутствии одного свидетеля, если того пожелает завещатель. В Германии же закрытое завещание в заклеенном конверте наследодатель передает нотариусу лишь в присутствии двух свидетелей.

Кроме того, в России законодательно предусмотрен такой вид завещания, как закрытое завещание (ст. 1126 ГК РФ). Оно должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания.

С одной стороны, этот вид завещания аналогичен нотариально удостоверенному завещанию, текст которого вручается нотариусу в закрытой форме, предусмотренному немецким законодательством. С другой стороны, закрытое завещание, регулируемое ст. 1126 ГК РФ, имеет немало сходных черт с собственноручным завещанием, положения о котором содержатся в § 2247 ГГУ. Собственноручное завещание - это завещание, целиком написанное самим завещателем, подписанное и датированное им, с указанием места, где было составлено завещание, что уменьшает вероятность подлога.

В обеих странах существует такой вид завещания, как завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах. Если говорить о различиях в процедуре составления данного вида завещания, то следует обратить внимание на следующие моменты: в России завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, составляется в присутствии двух свидетелей, в Германии - либо в присутствии трех свидетелей, либо двух (в случае составления завещания в форме записи бургомистром общины). Далее, по российскому праву завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, утрачивает силу в течение месяца после прекращения этих обстоятельств, а в Германии - в течение трех месяцев.

Исключительно для России характерен такой вид завещания, как завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках.

Согласно российскому законодательству каждый гражданин может иметь по своему желанию вклад в любом банке как коммерческом, так и государственном, в России и за ее пределами (в иностранных банках). Распорядиться на случай смерти правами на денежные средства, находящиеся в банках и иных кредитных организациях, гражданин вправе путем:

- составления завещания по общим правилам, установленным статьями 1124—1127 ГК РФ;
- совершения особого документа — завещательного распоряжения банковским вкладом.

Помимо вышеизложенных видов завещательных распоряжений германское наследственное право знает также общее завещание супругов и наследственный договор (или договор о наследовании), неизвестные российскому законодательству.

Вопросы, касающиеся общего завещания супругов регулируются разделом 8 ГГУ (§ 2265 - 2273 ГГУ). Такое завещание могут составить только супруги. Оно может быть составлено собственноручно одним из супругов, а другим просто подписано это совместное распоряжение.

Наследодатель может также распорядиться своим имуществом на случай смерти, составив договор о наследовании с иным лицом (лицами) (§ 2274 - 2302 ГГУ).

Таким образом, по наследственному праву Германии в отличие от России наследодатель обладает более широкими возможностями по выбору того или иного приемлемого для него вида завещания. Этому способствует наличие как различных видов собственно завещания как односторонней сделки на случай смерти (собственноручное завещание; нотариально удостоверенное завещание), так и других видов распоряжений на случай смерти (наследственный договор, общее завещание супругов), подразумевающих двусторонний характер, а соответственно неприемлемых для права России.

Литература

1. Вершинина, Е.В., Кабатова, Е.В., Шишкина, А.А. Наследование по завещанию в России и Германии: сравнительно-правовой анализ / Е.В. Вершинина, Е.В. Кабатова, А.А. Шишкина // «Семейное и жилищное право», 2010, № 6.
2. Кирилловых, А. А. Завещание как способ распоряжения наследством / А.А. Кирилловых // «Законодательство и экономика», 2010, № 10.
3. Кирилловых, А. А. Завещательное распоряжение в современном гражданском праве / А.А. Кирилловых // «Деловой двор», 2011.

С.М. Пичугина
Научный руководитель – доцент, канд. юрид. наук Ю.Н. Климова
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: oid@mivlgu.ru

Закрепление понятия «экстремизм» в международных правовых актах

В настоящее время проблема законодательного закрепления понятия экстремизм на любых уровнях (региональном, федеральном, международном) стоит как никогда остро. Повсеместно идут митинги и собрания, которые зачастую становятся незаконным, даже если они и были санкционированы властью. Таких ситуаций можно было бы избежать, если законодатель предусмотрел понятие экстремизма более подробно, а не расплывчато, что не позволило бы трактовать закон двояко.

В настоящее время основным международным правовым актом, где закреплено понятие «экстремизм», является «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» от 15 июня 2001 г.. Данная конвенция дает следующее определение: «экстремизм — какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон»³.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом была принята в Шанхае между несколькими странами в целях поддержания мирового мира и безопасности. Эта конвенция стала первым мировым правовым актом современности, который закрепил понятие экстремизма. Проанализировав данное понятие, можно сделать вывод, что экстремистская деятельность – это только та деятельность, которая направлена на незаконный захват государственной власти или удержание власти в своих руках теми или иными лицами также незаконным путем. Стоит отметить, что в данном определении как раз говорится только о государственной власти и конституционном режиме. Бесспорно, этот документ имеет высшую юридическую силу на территории РФ, в отношении всего того законодательства, которое регулирует понятие экстремизм.

Говоря о мировой законодательной базе, стоит отметить и первый нормативный акт, где впервые было дано определение, по сути своей характеризующее деятельность экстремистского характера без указания самого понятия экстремизм. Таковым актом стала Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7.03.1966г., которая вступила в силу 4 января 1969 года. На сегодняшний день эта конвенция до сих пор действует, но претерпела незначительные изменения. В ней дается разъяснение того, что же следует понимать под деятельностью экстремистского характера: «Всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование»⁴.

Проводя сравнительно-правовой анализ двух данных понятий экстремизма, можно сделать вывод, что они противоречат друг другу, т.к. в одном из них говорится о преступлениях против государственной власти, а в другом – против личности человека. Рассмотрим каждое понятие более подробно, проецируя его на российскую уголовно-правовую действительность.

³[Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001г. // <http://public-control.ru>]

⁴[Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7 марта 1966г. // <http://www.referent.ru>]

Шанхайская конвенция закрепляет на международном уровне понятие экстремизм как преступления, направленные на захват или удержание государственной власти с применением насилия, а также создание организаций, имеющих целью вышеуказанное. В Уголовном Кодексе РФ предусмотрена отдельная статья 278 за подобные преступления, которая располагается в главе X. Преступления против государственной власти: «Действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации»⁵. В этой же главе УК РФ находится и ответственность за экстремистскую деятельность и создание такого рода организаций, но ответственность за них предусмотрена другой статьей, что предполагает наличие другого состава преступления.

Статистика по данному составу преступления отсутствует, о чем можно сделать вывод, что такие преступления в Российской Федерации не совершаются.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации понимает под экстремизмом только те преступления, которые направлены на унижение человеческого достоинства путем распространения идей превосходства или ненависти к другой расе, национальности, а также путем применения насилия к людям по тем же признакам. Несмотря на то, что данное преступление расположено в той же главе Уголовного Кодекса РФ, но за совершение данного преступления предусмотрена отдельная статья 282: «Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации»⁶. В данном случае следует провести аналогию между двумя понятиями: «распространение идей» и «публично». Имеется в виду, что подобные идеи будут публично распространены.

Обращаясь к статистике, следует отметить, что преступления по статье 282 УК РФ стали совершаться в основной своей массе с 2005г⁷. Следует указать также и то, что авторы статьи приводят статистические данные по привлеченным к уголовной ответственности по совокупности приговоров по статьям 280 («Публичные призывы к экстремистской деятельности») и 282. С 2005года по 2010год динамика преступлений увеличилась почти в три раза, что говорит о накаляющейся обстановке в обществе. Если в 2005г. по совокупности приговоров по данным статьям было вынесено 5 приговоров, в 2007г. – 7, а в 2009-2010гг. уже 12. Данная статистика еще раз показывает, как сильно накаляется обстановка в стране между людьми другой расы, национальности и религии. Логичным будет предположить, что в будущем обстановка продолжит накаляться, если вплотную не заняться национальным вопросом.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что два понятия экстремизма применимо к российскому законодательству могут интерпретироваться по двум различным статьям Уголовного Кодекса. Если говорить об этих понятиях как об основных закрепленных в международных актах, становится понятно, почему российский законодатель сделал свое понятие экстремизма настолько многогранным. Понятие экстремизма в Федеральном законе «О противодействии экстремизму» содержит в себе как раз грани преступления как против государственного строя, конституционного порядка и насильственного захвата власти, так и преступления против личности человека и гражданина по признаку расы, национальности, религии, языка и иным признакам.

Литература

1. [Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7 марта 1966г. // <http://www.referent.ru>
2. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001г. // <http://public-control.ru>
3. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ// СПС Консультант Плюс
4. Верховский А., Кожевникова Г. Из пушки по воробьям: Обзор практики правоприменения по ст. 280 УК в 2005 - 2010 гг. // <http://www.sova-center.ru>

⁵ [Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ// СПС Консультант Плюс]

⁶ [Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ// СПС Консультант Плюс]

⁷ [Верховский А., Кожевникова Г. Из пушки по воробьям: Обзор практики правоприменения по ст. 280 УК в 2005 - 2010 гг. // <http://www.sova-center.ru>]

Юрисдикционная форма защиты избирательных прав

Избирательный процесс в современной России имеет ступенчатый характер. Высшей ступенью этого процесса являются выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Президента Российской Федерации. Непрерывный характер избирательного процесса подтверждается тем, что между выборами высших органов государственной власти постоянно проводятся местные избирательные кампании по выборам депутатов Государственной Думы взамен выбывших, глав субъектов Российской Федерации, глав местных администраций.

Неустойчивость экономических отношений, многонациональный состав населения, огромные территории оказывают влияние на избирательный процесс как с положительной, так и с отрицательной стороны. Уравновесить эти две тенденции влияния призвана судебная власть.

Сущность значения судебной защиты избирательного права граждан можно выразить в следующих аспектах:

1. суды защищают принципы реализации прав гражданами;
2. органы судебной власти, вынося обязательное для исполнения решение, обеспечивают свободный характер выборов и тем самым гарантируют реальное участие граждан в управлении делами государства;
3. суд должен препятствовать различным противозаконным действиям в первую очередь в сфере предвыборной агитации финансировании избирательных кампаний;
4. деятельность судебной власти должна повышать значимость законодательства об основных гарантиях избирательных прав граждан, а также способность несения ответственности за нарушение избирательного законодательства.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина как гарантированный каждому индивиду конституционный механизм охраны его прав и свобод, который выражается в деятельности органов судебной власти по предотвращению нарушений прав и свобод, устранению препятствий их реализации, либо восстановление нарушенных прав посредством установленных законом форм.

Закон Российской Федерации в сфере избирательного права определяет несколько путей разрешения избирательных споров: административный и судебный. В этом вопросе возникает острая полемика между юристами и правоведами. Основной груз избирательных споров до сих пор ложится на чашу судебного разбирательства, несмотря на ряд видимых недостатков, определенных современной практикой.

Так на сегодняшний день произошло серьезное усложнение всех избирательных процедур, что в свою очередь, коснулось и защиты избирательных прав.

Судьям, эпизодически рассматривающим данные споры, сложно решать подобные дела и споры. Отсутствие у них необходимой квалификации все чаще и чаще ведет к правовым ошибкам при принятии решений. Возможный выход из сложившейся ситуации видится в организации системы повышения квалификации судей, рассматривающих жалобы о нарушении прав граждан на той или иной стадии избирательного процесса. Дополнительно возможно издание тематической литературы, создание электронных баз, обобщающих практический опыт в данной сфере.

Помимо предложенных вариантов по модернизации юрисдикционной защиты избирательных прав граждан представляется еще один, а именно наделение функциями по защите судебных прав конституционные и уставные суды субъектов, так как практика показывает, что в отдельных областях данные суды уже успешно набирают обороты в рассмотрении подобных категорий дел.

Судебная защита избирательных прав обладает определенной особенностью – установление пределов судебной защиты избирательных прав, ограниченные в мере, необходимой для обеспечения принципа свободы выборов. Судне вправе обеспечить все притязания участников избирательного процесса, так как целью суда является сохранение баланса между защитой прав человека и иными конституционными проблемами.

Проблемным вопросом, касающимся судебной защитой избирательных прав граждан, является правовая природа обращения в суд. Возникает неопределенность относительно основного средства обращения в суд.

В литературе известны термины “заявление” и “жалоба”, которые нельзя назвать однородными по своему значению. Так заявление – это обращение гражданина по поводу реализации принадлежащего ему права, а жалоба – это обращение по поводу нарушенного права или законного интереса.

Согласно п.9 статьи 10 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” в случае, если уполномоченный орган, должностное лицо или избирательная комиссия не назначит выборы в установленный срок, то они назначаются соответствующим судом общей юрисдикции по заявлениям определенных субъектов. При решении вопроса об отмене регистрации кандидата также подается заявление. Таким образом, подобные заявления имеют функцию защиты избирательных прав граждан.

Логичным разрешением сложившейся ситуации представляется объединить данные виды исков в одну категорию.

Подводя итоги, хотелось бы добавить, что судебная защита прав граждан в избирательном процессе представляется более надежной и авторитетной на фоне прочих средств защиты. В отличие от избирательных комиссий судебные решения не подлежат пересмотру, более того, при невыполнении судебного решения в отношении её членов возможно возбуждение уголовного дела. Все это еще раз подтверждает, что судебная защита находится на вершине иерархической пирамиды способов защиты избирательных прав.

Защита личной и семейной тайны кандидатов на выборные должности

Изучение такой проблемы как защита личной и семейной тайны кандидатов на выборные должности является актуальным на сегодняшний день, ведь как закреплено в части 1, статьи 23 Конституции РФ: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени». Часть 1, статьи 24 Конституции РФ закрепляет, что «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются». А мы все являемся свидетелями того, что частная жизнь депутатов нередко подвергается огласке и различного рода посягательствам, поэтому данному вопросу должно уделяться особое внимание.

Признание человека, его прав и свобод высшей ценностью должно является приоритетным для Российской Федерации. Необходимо отметить, что право на неприкосновенность частной жизни относится к естественным правам человека и является одним из его основных конституционных прав, принадлежащих от рождения, является неотчуждаемым и не передается иным способом.

Можно смело констатировать, что положения Конституции РФ охватывают и кандидатов на выборные должности. Кандидат может смело заполнить данные о своей личной и семейной жизни в тех рамках, которые для него являются приемлемыми, и в которых он считает нужным, например, о своих творческих увлечениях, о состоянии своего здоровья, только если сам этого захочет. Передача сведений, составляющих личную тайну, в силу необходимости лицам определенной профессии (врачу, нотариусу, адвокату и другим лицам) делает эти сведения профессиональной тайной со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями.

Под личной тайной кандидата на выборную должность можно понимать - сведения о разнообразных сторонах индивидуальной жизни кандидата, разглашение и распространение которых может нанести ему вред. К личной тайне относятся интимные стороны личной жизни, привычки и наклонности, здоровье, физические особенности и др.

Семейная тайна кандидата — это сведения о лицах, фактах, событиях, существующих в сфере семейно – правовых отношений. К семейной тайне относятся: факты биографии супругов, частная жизнь супругов, имущественные и личные неимущественные отношения супругов, тайна усыновления, убеждения и взгляды супругов и др.

Защита прав на неприкосновенность частной жизни, а именно личной и семейной тайны кандидатов на выборные должности, может осуществляться как в юрисдикционной форме, то есть в судебном порядке, так и неюрисдикционной путём самозащиты своих прав и законных интересов.

Суть юрисдикционной формы защиты заключается в следующем: лицо, чьи права и законные интересы нарушены, вправе обратиться за защитой в государственные или компетентные органы, которые уполномочены принять необходимые меры для восстановления нарушенного права и пресечения правонарушения.

Под неюрисдикционной формой защиты понимается самозащита, которая является конституционным правом каждого защищать свои права, свободы и законные интересы всеми способами, не противоречащими закону. К способам самозащиты относятся: обращения граждан в государственные органы; административное и судебное обжалование действий должностных лиц; обращение в средства массовой информации; использование возможностей правозащитных организаций и общественных объединений для защиты нарушенных прав и свобод.

В части 1, статьи 150 Гражданского кодекса РФ закреплено, что «неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна... защищаются в соответствии с Гражданским кодексом и иными законами». В тех случаях и в тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (Статья 12 ГК РФ) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения».

К гражданско-правовым способам защиты относятся следующие: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; признание действий незаконными; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание недействительным акта государственного органа либо органа местного самоуправления; возмещение убытков; компенсация морального вреда; опубликования ответа потерпевшего; опровержение по суду порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сведений (в том числе в СМИ).

Средством защиты права на неприкосновенность частной жизни, осуществляемой в административном порядке, является жалоба, подаваемая в соответствующий компетентный орган государственной власти лицом, чьи права и законные интересы нарушены в результате неправомерного вторжения в сферу его частной жизни. Статья 13.11 КоАП РФ предусмотрела ответственность за нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных).

Уголовное законодательство Российской Федерации вводит ответственность за незаконные сбор или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну. Данный вид ответственности за нарушение прав на неприкосновенность частной жизни наступает в случаях предусмотренных статьями 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни»; 138 «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений»; 139 «Нарушение неприкосновенности жилища» Уголовного кодекса РФ.

Социальная значимость уголовно-правовой защиты неприкосновенности частной жизни кандидата, вытекает из важности самого объекта охраны. Нарушение этого права приводит к причинению весьма серьезного ущерба (материального и морального), что подчеркивает особый характер и достаточно высокую степень общественной опасности подобных деяний.

При применении уголовно правовых мер не исключается возможность лица, чьи права нарушены требовать от нарушителя гражданско-правовых мер воздействия, среди которых могут быть компенсация морального вреда, опровержение, возмещение причиненных убытков.

Таким образом, можно сделать вывод, что личной и семейной тайне человека и гражданина посвящено множество работ и данная тема достаточно широко дискутируется, но частная жизнь (личная и семейная тайна) кандидатов на выборную должность, на наш взгляд, достаточно мало изучена и имеет большое количество пробелов. Например, в современном законодательстве, нет единого мнения по поводу понимания права на неприкосновенность частной жизни кандидата на выборную должность.

Кандидат на выборную должность является лицом, на которое направлено пристальное внимание со стороны общественности. Избирательная компания - это период, когда избиратели хотят знать не только информацию обязательную для обнародования, но и другие различные сведения о претендентах на выборные должности, об их прошлом, деятельности не связанной с политикой, об увлечениях, пристрастиях, о близких и родных. По нашему мнению, следует закрепить в законодательстве определённые рамки, какую информацию личного характера кандидат может обнародовать, а какую нет. Видится, что в период избирательной компании информация будет являться общественно значимой, если носит политический, публичный характер.

В избирательном законодательстве механизмы защиты персональных данных кандидатов в период избирательной кампании также не находят полного отражения.

Необходимо систематизировать законодательство об избирательном праве, так как применительно к рассматриваемой проблеме, нормы о защите личной и семейной тайны кандидатов на выборные должности содержатся в различных нормативных правовых актах, что вызывает неудобство в их применении.

Следует уделять более глубокое внимание изучению данной проблемы, так как кандидат в депутаты – это публичное лицо, которое выдвинуто быть представителем власти и на которое будет возложено большое количество обязанностей. На первое место целесообразно ставить задачу по качественному совершенствованию законодательной базы, внесение конкретных изменений в законодательство. Роль государства видится в том, чтобы создать особый правовой механизм соблюдения и защиты прав и свобод кандидата, который позволит кандидату в полной мере защитить свою частную жизнь, честь и достоинство.

С.И. Янкавцева
Научный руководитель –
заместитель директора по научно-методической работе
О.Н.Фадеева
Муромский промышленно- гуманитарный техникум
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 16
e-mail: licei@mit.ru

Права молодежи в сфере жилищного обеспечения: мифы, реальность, пути решения

Обеспечение жильём молодых семей – одна из центральных проблем молодёжной политики. От её решения во многом зависят и усиление воспитательных функций семьи, и рост общественной активности молодёжи, и улучшение демографической ситуации в стране. Предпринимаемые государственными и муниципальными органами меры по реализации молодежных проектов и программ по трудоустройству, решению жилищных проблем, развитию разносторонних способностей молодых людей оказываются недостаточно эффективными в силу их малой и частичной обеспеченности. В настоящее время получение жилья без использования собственных средств и рыночных механизмов для большинства граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, стало практически невозможным. Молодёжь сегодня - это особая социально – возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Поведение молодёжи в современном обществе определяется, прежде всего, уровнем удовлетворённости её первичных жизненных потребностей. В силу чего акцент делается в большей степени на материальном аспекте: попытке удовлетворения этих потребностей, повышения качества жизни молодёжи. Однако достигнуть этого, в особенности в условиях мирового кризиса, не представляется возможным. К сожалению, в настоящее время получение жилья без использования собственных средств и рыночных механизмов для большинства граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, стало практически невозможным.

Рассмотрим некоторые способы преодоления жилищной проблемы молодёжью, существующие сегодня:

- долевое строительство и продажа жилья в рассрочку. К достоинствам данной схемы можно отнести следующее. Во-первых, схема достаточно проста и понятна, а также обеспечивает отсутствие существенного удорожания жилья. Во-вторых, стоимость жилья значительно ниже, чем при покупке готового жилья на вторичном рынке;

- сберегательные программы. Смысл программы банковских жилищных сбережений заключается в следующем: гражданин заключает с банком договор, в соответствии с которым он берёт на себя обязательства за определённый срок (свыше одного года) накопить определённую сумму денег, которая будет являться первоначальным взносом при получении ипотечного кредита, а банк обязуется предоставить клиенту ипотечный кредит в случае выполнения всех необходимых условий;

- потребительские кооперативы. К ним относятся: жилищные и жилищно-строительные кооперативы, жилищные накопительные кооперативы, кредитные потребительские кооперативы граждан, потребительские ипотечные кооперативы;

- банковская ипотека. Граждане, обладающие определёнными накоплениями и стабильными доходами, принимают решение приобрести жилую недвижимость (квартиры или индивидуальные дома) посредством ипотечных кредитов;

- кооперативы. Все современные жилищные кооперативы образуют три группы: жилищно-строительные, жилищно-накопительные и, так называемые, строительно-сберегательные кассы.

Мы рассмотрели мифы и реальность, имеющихся жилищных программ и другие возможные варианты приобретения жилья молодежью. Предлагаем возможные пути решения преодоления жилищной проблемы, которые, на наш взгляд, наиболее перспективны:

- развитие ипотеки. Сама по себе ипотека в РФ – это привлекательный, понятный инструмент решения жилищной проблемы для молодежи, если в неё добавить ряд новшеств, таких как:

- создание и развитие механизма получения кредитов под гарантии предприятий;
- совершенствование законодательной базы, позволяющей использовать механизм залога старой квартиры, без предоставления справок о доходах;
- создание государственной программы преференций и субсидирования части ипотечного кредита при рождении детей (до 25% кредита за каждого родившегося ребенка);
- создание государственной программы социальной ипотеки, по примеру г.Москвы;
- программы строительства жилья для молодых:
 - развитие и помощь в создании региональных и муниципальных программ строительства жилья для молодежи;
 - объединение уже действующих региональных и муниципальных программ строительства жилья для молодежи, с целью создания единой государственной программы "Доступное жилье – молодежи";
 - информационная поддержка действующих региональных и муниципальных программ строительства жилья для молодежи.

- новые программы и гарантии молодежи от государства. Ввести обязанность строительных организаций предоставлять 10% жилья для молодежи, и установить право увеличить данный процент посредством снижения налогового бремени организации (по аналогии с религиозными организациями).

Возобновить деятельность молодежных жилищных кооперативов (для молодежи, закончившие соответствующие специальности профильного образования, т.е. дать возможность своими силами строить жилье, при этом земельный участок должен быть предоставлен на безвозмездной основе государством).

При поступлении на государственную и муниципальную службу установить необходимость предоставления жилья:

в аренду на льготных условиях т.е. цена ниже рыночной;
возможность ипотеки, без первоначального взноса и под низкий процент (при этом должна быть договоренность с конкретными банками, например про-государственными – Сбербанк, ВТБ);

развивать направление служебного жилья;
установить критерии предоставления жилья служащим за высокие профессиональные достижения;

восстановить права молодежи при работе в сельских поселениях в области образования, здравоохранения, полиции, сельском производстве (тем самым, предотвращая отток молодежи из села в город и вымирание сельских поселений, а как следствие развитие сельского хозяйства).

Литература

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ (ред. от 13 мая 2008 г.).
2. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (ред. от 30 июня 2008 г.).
3. Федеральный закон от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (ред. от 13 мая 2008 г.).
4. Бегичев А. Обеспечение правомерности и законности сделок с недвижимостью // Российская юстиция. 2007. N 4.
5. Путин В.В. О мерах по обеспечению граждан России доступным жильем: Материалы заседания президиума Государственного совета. 19 апреля 2005 г. // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2005. N 2.